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Рецензія на статтю № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва** |  |
| **Автори** |  |
| **!!!** | **Інструкція** зі складання і використання рецензії.  **Рецензент** вибирає в кожному блоці один з варіантів, позначаючи його знаком "X", або проставляє оцінку в балах, чим характеризує ступінь виконання вимог до статті. За необхідності увагу авторів можна звернути на невиконання або недостатнє виконання певної частини вимог, підкресливши їх в тексті рецензії, а також в письмовому вигляді сформулювати зауваження і поради авторам.  **Автори** повинні внести в статтю правки відповідно до зауважень рецензента, вказавши в супровідному листі, які саме доопрацювання виконані, або аргументовано пояснити рецензенту і редактору свою відмову внести правку. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. Загальні властивості статті** | | Відзначте маркером "X"  не більше однієї позиції в кожному блоці | |
| Я є експертом в області статті | | |  |
| Я не маю конфлікту інтересів (дружба або співробітництво) з авторами статті | | |  |
| Рівень автора | Експерт із предмету статті | |  |
| Інженер, практичний фахівець | |  |
| Дилетант, не фахівець | |  |
| Тип статті | Дослідницька | |  |
| Коротке повідомлення | |  |
| Оглядова | |  |
| Тип роботи | Теоретична | |  |
| Практична | |  |
| Рівень вирішення проблеми в статті | Проривна (вирішується відкрита проблема, яка протистояла зусиллям значної частини суспільства протягом значного періоду часу) | |  |
| Новаторська (відкриває погано вивчений напрямок і закладає міцну основу) | |  |
| Прогресивна (піднімає і вирішує важливі нові відкриті проблеми) | |  |
| Повторення (кращий доказ відомого результату) | |  |
| Реміснича (розширює відомий результат за допомогою більш ретельного, але неочевидного аналізу) | |  |
| Налагодження (висвітлює і усуває раніше невідкриті недоліки в опублікованій роботі) | |  |
| Провини і шахрайство автора | Стаття містить спотворення або підтасовування результатів | |  |
| Плагіат | Стаття використовує чужі ідеї, процеси, результати або текст без явної вказівки оригінального автора та джерела, або стаття представлена в кількох різних журналах (самоплагіат) | |  |
| **Виставити оцінку (2 - незадовільно, 3 - задовільно. 4 - добре, 5 - відмінно) в кожному блоці** | | | |
| Чіткість формулювань | Ідеї, методи, моделі та результати виражені чітко і лаконічно, а також визначено суть вкладу в науку. | |  |
| Компактність | Стаття не містить надлишкової інформації. | |  |
| Завершеність | Стаття охоплює цикл цілісного дослідження, починаючи з постановки завдання і завершуючи достовірним вирішенням цього завдання, включає в себе всі відповідні докази і чи експериментальні дані, ретельне обговорення зв'язків з існуючими літературними джерелами і переконливе обговорення мотивів і наслідків представленої роботи. | |  |
| Правильність | Стаття містить як результати, так і докази. Матеріал, математика і статистика в статті правильні. Докази переконливі. Аналіз зроблений правильно і його результати правильно інтерпретовані. Недоліки і помилки в статті відсутні. | |  |
| Таблиці і рисунки | Таблиці і рисунки придатні для точного відтворення, є відповідними, адекватними. істотними. правильними, інформативними, законними, змістовними, чіткими, добре визначеними і на них є посилання в тексті. Вони описують дані точно і відносяться до обговорення в тексті. | |  |
| Оформлення | Оформлення є прийнятним. | |  |
| Значимість | Дослідження і запропоновані рішення мають важливе значення. У статті явно зазначено, чому ця робота має важливе значення. | |  |
| Цікавість | Стаття містить нові ідеї, може бути застосована в реальних ситуаціях, містить нові експериментально отримані дані і залежності, тісно пов'язана з тематикою і аудиторією журналу. | |  |
| Мова | Стаття зрозуміла і не містить орфографічних, граматичних і стилістичних помилок. | |  |
| Обсяг | Об'єм статті прийнятний. | |  |
| Позначення | Символи адекватно визначені. | |  |
| Новизна і оригінальність | Робота є новою, оригінальною і містить новий матеріал (проблему, мету і результати або інноваційні методи і підходи), ніяка частина яких раніше не публікувалася. Результати не є тривіальними розширеннями або комбінаціями старих результатів | |  |
| Проблемність | Стаття присвячена вирішенню певної проблеми, виявляє її суть і дає способи вирішення. | |  |
| Релевантність | Стаття підходить для тематики і аудиторії журналу і не вимагає звернення до інших робіт для розкриття сенсу. | |  |
| Повторення | Значні частини статті раніше не були опубліковані. | |  |
| Науковість | Стаття розглядає наукові аспекти проблеми, навіть якщо проблема має прикладне значення. | |  |
| Обґрунтованість | Стаття є технічно точною, обґрунтованою, глибокою, повною, а результати підтверджені вимірами науковими приладами, шляхом математичного виведення, експериментально або математичним моделюванням для того, щоб вважатися досить достовірними. Концепції є правильними і точними. Використаний підхід є достатнім для мети, а методи підходу дійсні і можуть бути отримані з математичних формул. | |  |
| Структурованість | Стаття чітко структурована і містить загальноприйняті в наукових публікаціях розділи. | |  |
| Своєчасність | Дослідження повідомлено своєчасно і узгоджується з недавніми роботами або недавнім інтересом з боку наукового співтовариства в суміжних предметних областях. | |  |
| Актуальність | Стаття представляє інтерес для наукової спільноти в плані поточного розвитку науки і техніки. | |  |
| Результати | Результати правдоподібні, можливі, нові, цікаві і важливі і підкріплені доказами. Вони викладені чітко і в логічній послідовності. Результати узгоджуються з допущеннями і / або з фактами або вимірами. Додатки або впровадження результатів описані. | |  |
| Обговорення | Обговорення містить інтерпретацію результатів, відображає те, що повідомляють дані статті, описує, чому ці результати були отримані, підтримують вони або суперечать попереднім теоріям, показує, як результати пов'язані з очікуваннями і більш ранніми дослідженнями, і описує відмінності між даною та попередніми роботами. | |  |
| Висновки | Висновки ретельно прописані, витягнуті з результатів, адекватні, узагальнюють вивчене, описуючи його цікавість і корисність, а також пояснюють, як дослідження просуває наукове знання. | |  |
| Посилання | Посилання є точними, повними, всеосяжними, придатними і достатніми для опису фону і постановки роботи в контекст. Список літератури є адекватним і правильно цитується, і включає в себе найбільш свіжі, незастарілі і найбільш підходящі роботи. | |  |
| **III. Рекомендація до опублікування** | | Відзначте "Х" один варіант | |
| Прийняти | без доопрацювання. | |  |
| після доопрацювання. | | Х |
| Повторний розгляд після доопрацювання |  | |  |
| Відмовити в публікації. | Стаття настільки погано написана і оформлена, що внесок, якщо такий є, не зрозумілий. | |  |
| Результати помилкові і відсутній очевидний спосіб їх виправити. | |  |
| Результати вже відомі і можуть бути знайдені в посиланнях, перерахованих в рецензії. | |  |
| Стаття не підходить для тематики журналу. | |  |